



D - Informes estructurales

D - 3 Evaluación de rendimientos técnicos y económicos (en base a datos InterPIG)

2010

ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ECONÓMICO Y TÉCNICO DE LAS EXPLOTACIONES PORCINAS EN DIFERENTES PAÍSES COMPETIDORES

Autores: Grupo Gestión Porcina (Departamento de Producción Animal, Universidad de Lleida)

RESUMEN

Rendimiento económico

En las regiones extracomunitarias estudiadas (Brasil y Canadá), los costes de producción son considerablemente inferiores a los de los países europeos, lo cual los convierte en importantes competidores. Durante el año 2010, el coste de producción porcina de Canadá ha sido de 87 céntimos de €/kg vivo y en el caso de Brasil, todavía más bajo, con un valor de 79 céntimos de €/kg vivo. Canadá se sitúa entre los cinco primeros productores mundiales de cebada y colza, mientras que Brasil está en el "top 5" en producción de maíz y soja. Este hecho podría justificar, en parte, que sean países muy competitivos en términos de costes de alimentación.

Dentro de los países europeos, Italia, Suecia, Gran Bretaña y Austria son los que presentan unos costes de producción más elevados (desde 126 céntimos de €/kg vivo en Austria, hasta 138 céntimos de €/kg vivo en Italia), mientras que Cataluña/España, Dinamarca y Francia son los países más competitivos en términos de costes, con un coste total de 105-107 céntimos de €/kg vivo. La partida de la alimentación ha representado el 67% (Cataluña) y 66% (España) de los costes totales, siendo los porcentajes más elevados de los países analizados. En España el coste de la alimentación (70 céntimos de €/kg vivo) es superior a los competidores europeos más importantes, pero por otro lado, los costes fijos son considerablemente inferiores.

Mientras en la mayoría de países se aplica descuentos sobre el precio de lonja del cerdo, en mayor o menor valor, en Dinamarca, Francia y Austria, se han aplicado premios durante el 2010, y con valores importantes. A nivel español, durante el año 2010, se ha aplicado un descuento de 6 céntimos de €/kg vivo sobre el precio de lonja. Sin embargo, el precio que ha cobrado el ganadero en España ha sido superior a los 4 competidores europeos más directos: Alemania, Francia, Dinamarca y Holanda.

A pesar de que el margen a nivel español (-1 céntimo de €/kg vivo) y catalán (1 céntimo de €/kg vivo) ha sido muy próximo a 0, es el más favorable durante el 2010, de los países europeos analizados. Así pues, durante el 2010 ha habido pérdidas generalizadas en la producción porcina, siendo la única excepción Brasil.



Rendimiento técnico

Dinamarca, Holanda y Francia son los países más competitivos en parámetros técnicos de las explotaciones porcinas de madres. Los tres países se sitúan al frente en productividad (26,6 - 28,1 destetados por cerda productiva y año) y prolificidad (11,3 – 12,4 destetados por parto). Por otro lado, Canadá (extracomunitario) y Austria, Italia y Gran Bretaña (países de la UE), se sitúan a la cola con el menor número de destetados por cerda productiva y año. Cataluña y España toman una posición intermedia en términos de productividad (25,4 y 24 destetados por cerda productiva y año, respectivamente) y prolificidad (10,3 destetados por parto) y un buen ritmo reproductivo, especialmente Cataluña.

La productividad y la prolificidad de las explotaciones porcinas ha evolucionado de forma general a la alza en el periodo 2006-2010, en la mayoría de países, a excepción de Canadá, donde se observa una cierta estancamiento.

En España y Cataluña es donde la duración de la lactación es más corta (23 días), solamente superado por Canadá, con dos días menos de lactación. Por otro lado, en las explotaciones porcinas de Suecia es donde la lactación dura más (34 días), y por lo tanto, donde los lechones se destetan a un mayor peso (10 kg), cuando al resto de países el peso de los lechones destetados varía entre los 6-7 kg.

El porcentaje de reposición en las explotaciones porcinas de madres ha oscilado durante el año 2010 entre el 33% (Italia) y el 53% (Dinamarca y Suecia).

Las explotaciones porcinas de Cataluña y España de transición sacan los cerdos a un peso (18-19 kg) inferior al resto de países productores y los sacan de engorde hacia matadero a un peso más bajo (105-107 kg), pero similar a Dinamarca. Entre los países analizados, el rango de variación de la media de mortalidad en la etapa de transición se sitúa entre el 2-3%, situándose en Cataluña y España en la parte superior con un 3,1%, durante el 2010. Holanda, Canadá y Brasil son los países con unos mejores resultados en la etapa de transición, con una baja mortalidad (2%) y un buen índice de conversión (1,55-1,6).

Del mismo modo que en la transición, el porcentaje de mortalidad en la etapa de engorde de las explotaciones porcinas de Cataluña y España durante el 2010 se encuentra en la parte superior del rango, con un 4,2%. De todos modos, presentan unos índices de conversión bastante buenos respecto al resto de países analizados.

ÍNDICE:

- 1.- Rendimiento económico
 - 1.1.- Coste de la alimentación
 - 1.2.- Coste total de producción
 - 1.3.- Ingresos
 - 1.4.- Margen
- 2.- Rendimiento técnico
 - 2.1.- Resultados generales
 - 2.2.- Productividad
 - 2.3.- Prolificidad
 - 2.4.- Ritmo reproductivo
 - 2.5.- Reposición
 - 2.6.- Transición y engorde
- 3.- Conclusiones
- 4.- Fuentes



ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ECONÓMICO Y TÉCNICO DE LAS EXPLOTACIONES PORCINAS EN DIFERENTES PAÍSES COMPETIDORES RESUMEN GRÁFICO 2010

Avance de Tablas y Figuras

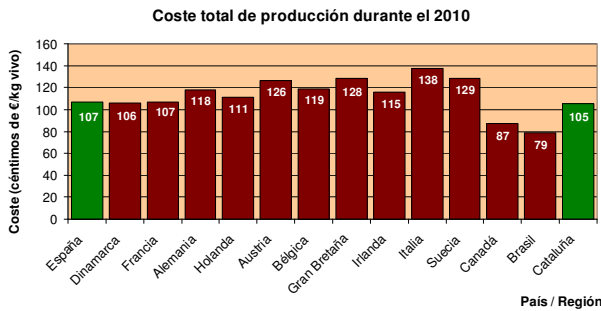


Figura 4.- Coste total de producción porcina (céntimos de €/kg vivo) durante el 2010 en diferentes países/regiones.

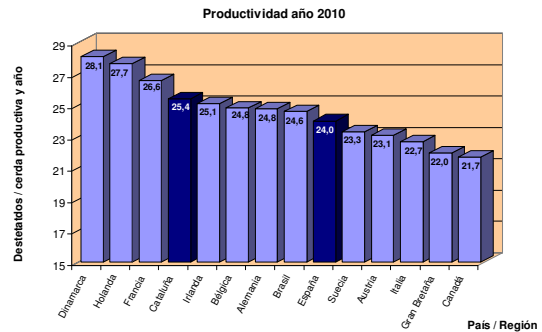


Figura 12.- Productividad numérica (destetados / cerda productiva y año) de diferentes países durante el 2010.

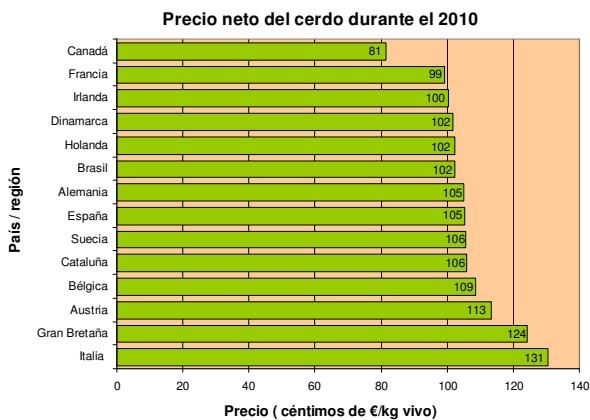


Figura 10.- Precio neto del cerdo (precio de lonja + premios/descuentos) en diferentes países durante el año 2010.

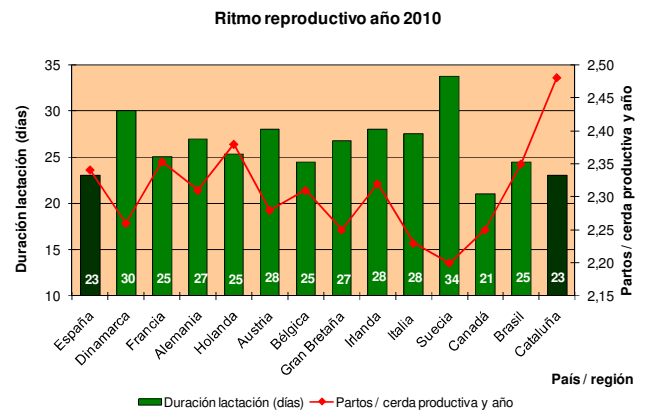


Figura 16.- Ritmo reproductivo (duración lactación y partos por cerda productiva y año) de diferentes países durante el 2010.

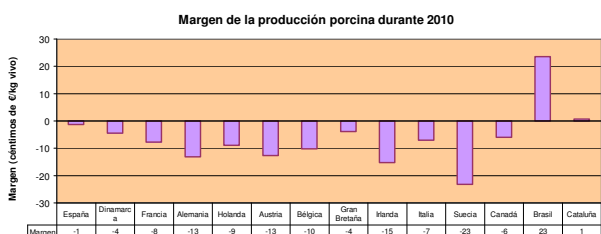


Figura 11.- Margen de la producción porcina en diferentes países durante el año 2010.

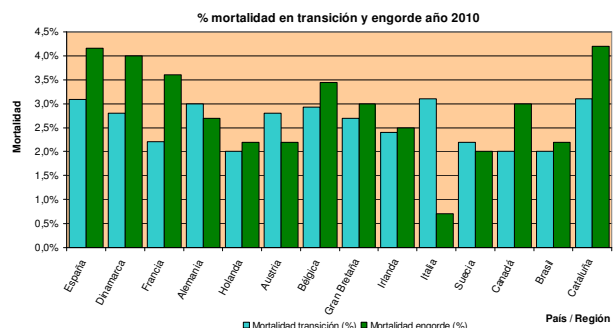


Figura 19.- Porcentaje de mortalidad en transición y engorde de las explotaciones porcinas de diferentes países durante el 2010.



1.- RENDIMIENTO ECONÓMICO

El rendimiento económico de una explotación determina que el ganadero obtenga beneficios o pérdidas en la producción al final del año. El rendimiento económico no solamente depende de los resultados técnicos de la explotación, sino también del manejo y de la gestión de los recursos que se realiza.

Los datos presentados a continuación del rendimiento económico de las explotaciones porcinas de diferentes países competidores corresponden a InterPIG, incluyendo tanto países europeos: España, Dinamarca, Francia, Alemania, Holanda, Austria, Bélgica, Gran Bretaña, Irlanda, Italia y Suecia; como regiones extracomunitarias: Canadá y Brasil (con datos de dos regiones: Santa Catarina y Mato Grosso). En el caso de Cataluña se ha hecho uso de los datos del Observatorio del Porcino, ya publicados previamente.

1.1.- COSTE DE ALIMENTACIÓN

El año 2010 ha estado marcado por el aumento del precio de las materias primeras para alimentación animal durante el segundo semestre, tal y como sucedió el año 2007. No obstante, en este caso han sido las inclemencias meteorológicas en algunas regiones productoras y el aumento de la demanda mundial, las que han desequilibrado el mercado y han provocado un aumento del precio, principalmente, de los cereales. En consecuencia, el precio del pienso se ha encarecido en la mayoría de países analizados (a excepción de Irlanda), respecto al año 2009 (Tabla 1), año en que el precio del pienso se había recuperado después de la fuerte subida de precios que hubo en el período 2007-2008. En el caso de Brasil, en este parámetro solamente se incorporan datos de la región de Santa Catarina, ya que no se disponía de datos de Mato Grosso para los dos años analizados.

Tabla 1.- Precio global del pienso de porcino en diferentes países durante los años 2009 y 2010 y la variación entre años.

| | Precio global pienso (€/t) | | Variación 2009/2010 (%) |
|---------------------|----------------------------|------------|----------------------------|
| | 2009 | 2010 | |
| España | 228 | 238 | 4,7 |
| Dinamarca | 204 | 212 | 4,2 |
| Francia | 203 | 204 | 0,5 |
| Alemania | 204 | 214 | 5,4 |
| Holanda | 213 | 220 | 3,2 |
| Austria | 194 | 229 | 17,9 |
| Bélgica | 217 | 230 | 6,0 |
| Gran Bretaña | 220 | 251 | 13,8 |
| Irlanda | 250 | 244 | -2,6 |
| Italia | 236 | 247 | 4,9 |
| Suecia | 168 | 202 | 20,4 |
| Canadá | 168 | 171 | 2,1 |
| Brasil | 191 | 202 | 5,6 |



En la Figura 1 se puede observar como en Suecia es donde el incremento del precio global del pienso ha sido superior (20,4%), aunque hay que tener en cuenta que durante el año 2009 el precio fue más bajo de lo normal, alejándose del grupo europeo y equiparando los precios de Canadá. También es importante destacar el incremento de Austria y Gran Bretaña con un 17,9% y 13,8%, respectivamente. A nivel español, el precio global del pienso se ha incrementado en 10 €/t, pasando de los 228 €/t (2009) a 238 €/t (2010).

Variación del precio global del pienso entre 2009 y 2010 en diferentes países

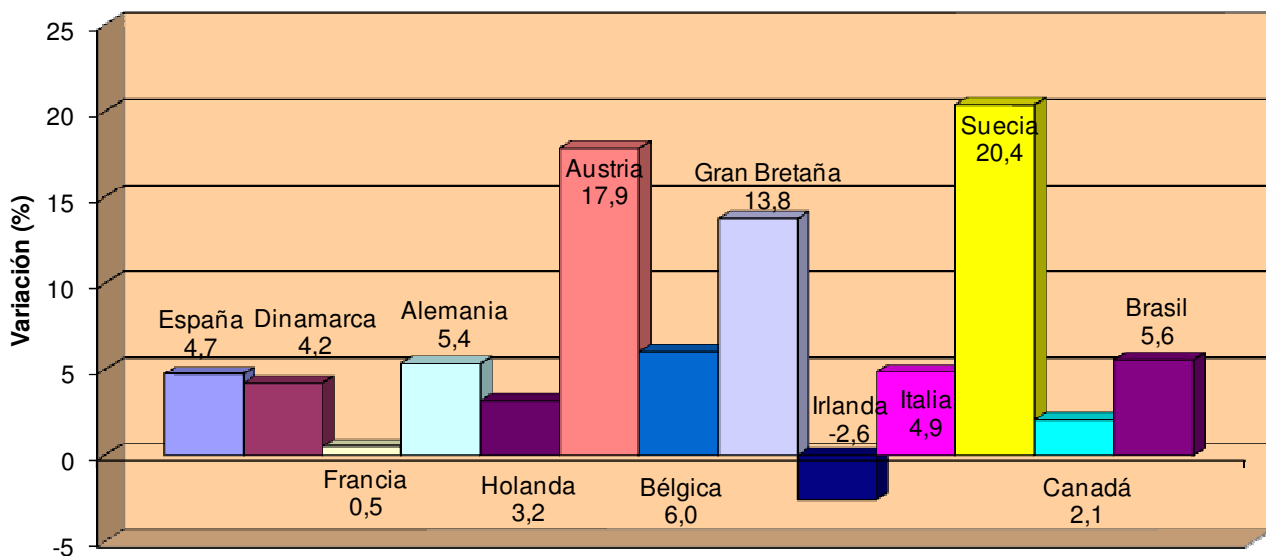


Figura 1.- Variación del precio global del pienso de porcino entre 2009 y 2010 en diferentes países.

Dentro de los países europeos estudiados, en la Figura 2 observamos como la evolución del precio global del pienso ha seguido un patrón similar: un aumento progresivo del precio en el periodo 2006-2008; una recuperación a la baja del precio durante el año 2009, para aumentar otro vez durante el 2010, a pesar de no lograr los precios desorbitados del año 2008. Dentro de este grupo de países, Irlanda y España se sitúan como los países con el precio global del pienso superior, con una media de los últimos cinco años de 252 €/t y 241 €/t, respectivamente. Por otro lado, y con los precios más bajos se sitúa primeramente Suecia, seguido de Francia y Alemania. Dentro de la UE-27, Francia y Alemania son los primeros productores de cebada, trigo, maíz (Francia) y colza, lo que podría explicar que tengan un precio del pienso más competitivo, ya que la elevada producción, hace que sean menos dependientes de otros países productores y de lo que suceda en ellos. Pero Francia y Alemania no solamente toman importancia a nivel europeo en la producción de materias primas para alimentación animal, sino que se sitúan dentro de los cinco primeros productores a nivel mundial de cebada, colza, trigo (Francia) y girasol (Francia).



Evolución del precio global del pienso para porcino en diferentes países

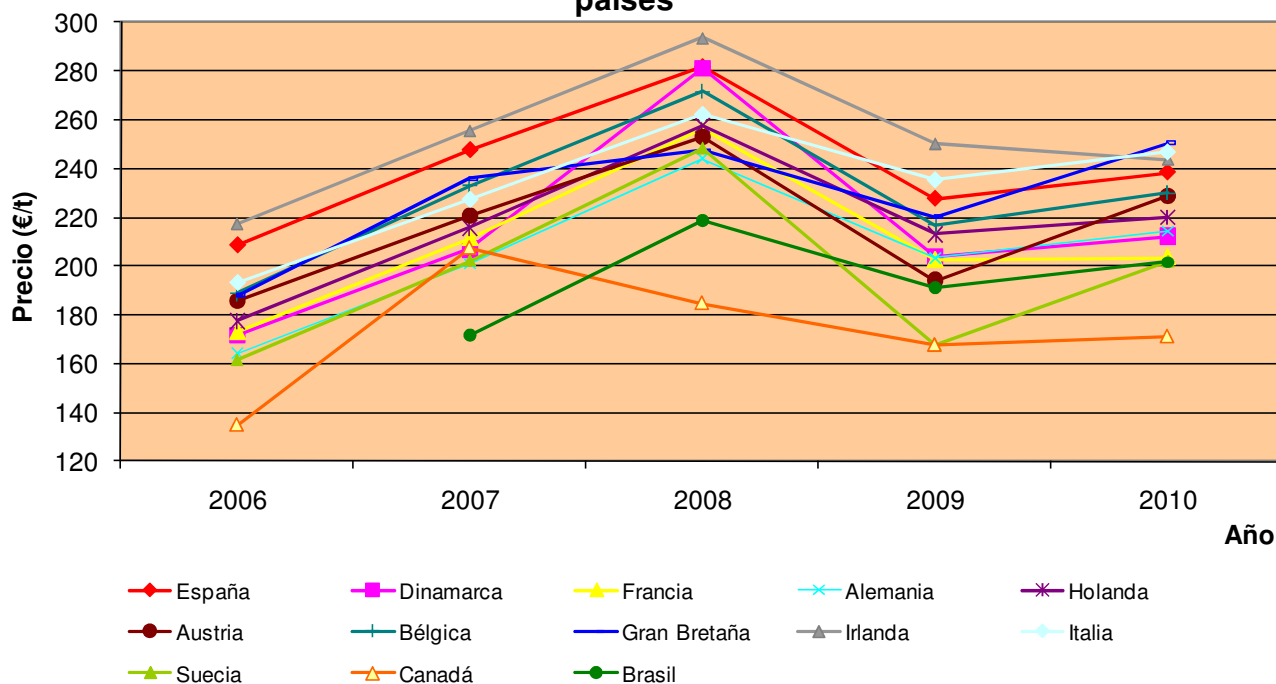


Figura 2.- Evolución del precio del precio global del pienso para porcino en diferentes países en el periodo 2006-2010.

Si dejamos al margen los países europeos y nos fijamos en las regiones extracomunitarias disponibles (Canadá y Brasil), en la Figura 2 podemos apreciar como el precio global del pienso es inferior a la mayoría de países europeos, solamente igualándose a aquellos con el precio del pienso más bajo y en algún año en concreto. Del mismo modo que Francia y Alemania, que son importantes productores de materias primas para alimentación animal, sucede con Canadá y Brasil. Canadá está entre los cinco primeros productores de cebada y colza en el mundo, mientras que Brasil se sitúa entre las cinco primeras posiciones de producción de maíz y soja (Tabla 2).

El precio del pienso es por lo tanto un factor decisivo en el coste de la alimentación y en el peso que tiene esta partida sobre el coste total de producción del cerdo, a pesar de que hay otros factores que influyen, como el coste del resto de partidas.

Tabla 2.- Primeros cinco productores (país y producción en 1.000 t) a nivel mundial de diferentes materias primas para alimentación animal, en base a la mediana de los años del período 2006-2009 (Fuente: FAOSTAT).

| | CEBADA | TRIGO | MAIZ | COLZA | SOJA | GIRASOL |
|----|-------------------|------------------|--------------------|------------------|--------------------|-------------------|
| 1º | Rusia (18.656) | China (111.336) | EUA (309.707) | China (11.824) | EUA (83.006) | Rusia (6.555) |
| 2º | Alemania (11.652) | India (76.103) | China (158.572) | Canadá (10.767) | Brasil (56.875) | Ucrania (5.596) |
| 3º | Francia (11.230) | EUA (58.342) | Brasil (51.235) | India (7.151) | Argentina (41.313) | Argentina (3.598) |
| 4º | Canadá (10.464) | Rusia (54.950) | Méjico (22.467) | Alemania (5.530) | China (14.688) | China (1.684) |
| 5º | Ucrania (10.442) | Francia (36.366) | Argentina (17.835) | Francia (4.786) | India (9.946) | Francia (1.514) |

La alimentación es la partida de costes más importante en la producción porcina, independientemente del país de producción, aunque el peso que representa varía. Durante el año 2010, la alimentación ha representado desde un 48% (Suecia) hasta un 67% (Cataluña) o 66%

(España y Brasil). Cabe destacar como el peso de la alimentación en la producción porcina en España es aproximadamente un 10% superior a los competidores europeos más directos (Dinamarca, Francia, Alemania y Holanda), representando un 66%, respecto al 55% aproximado de los competidores. Así pues, en la Figura 3 se puede valorar la importancia que tiene esta partida en la producción porcina, a pesar de las considerables variaciones entre países. De todas formas, un mayor porcentaje del coste de alimentación no implica un mayor coste total, ya que dependerá del coste de las otras partidas. Es un ejemplo, el caso de Brasil, que aunque el coste de la alimentación representa un 66% de los costes totales, es de las regiones analizadas, la que presenta un menor coste total de producción.

Peso del coste de alimentación sobre los costes totales

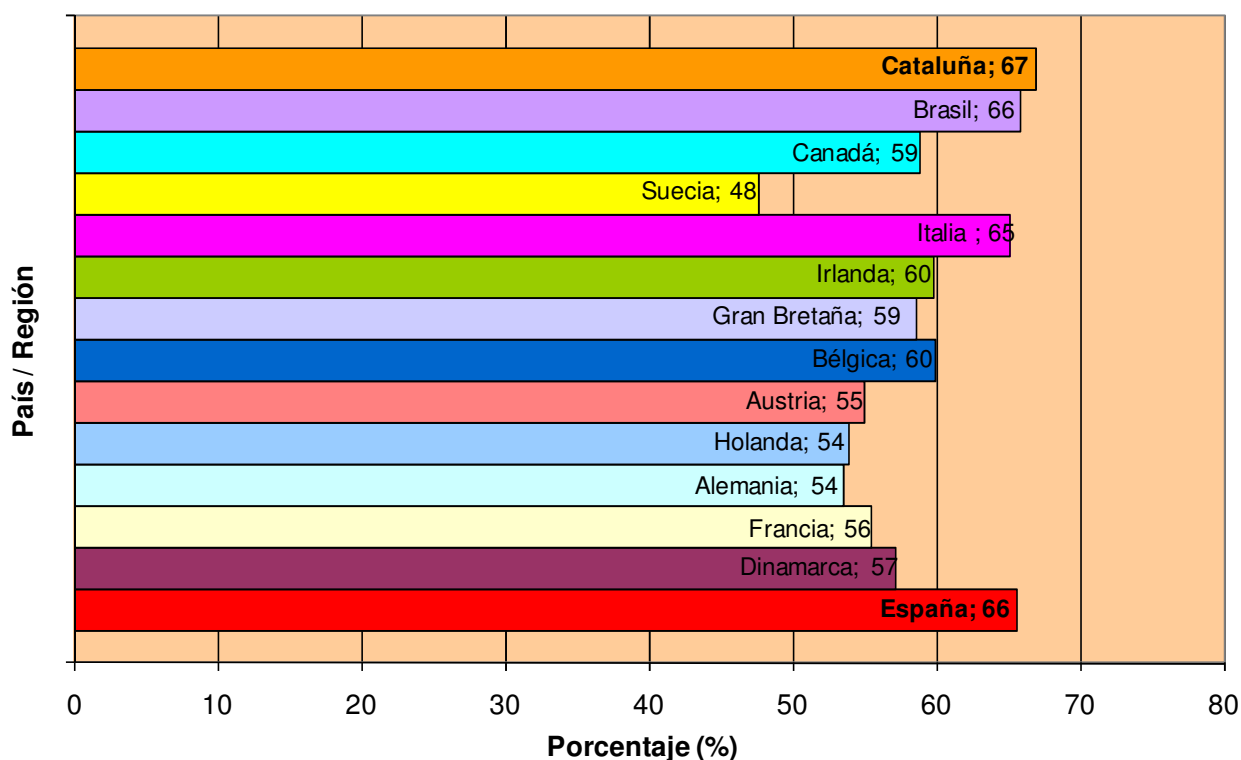


Figura 3.- Peso del coste de la alimentación (%) sobre los costes totales de producción porcina durante el 2010 por diferentes países.

1.2.- COSTE TOTAL DE PRODUCCIÓN

El coste total de producir un cerdo depende del coste de las diferentes partidas. Tal y como se ha visto en el apartado anterior, el coste de la alimentación es muy importante, debido al elevado peso que supone sobre el coste total, pero también hay que considerar otras partidas como la reproducción, la sanidad o los costes fijos.

Durante el año 2010, el coste total de producción porcina ha sido bastante variable entre los diferentes países/regiones analizados (Figura 4). En primer lugar, destacar que tanto en Canadá como Brasil el coste es considerablemente inferior al coste de producción de los países europeos, lo que los convierte en competidores importantes y a tener en cuenta. Así pues, mientras el coste en las regiones extracomunitarias analizadas se mueve entre los 79 y los 87 céntimos de €/kg vivo, a nivel europeo el coste total de producción es superior a 105 céntimos de €/kg vivo. Si analizamos el coste de las subpartidas de Canadá y Brasil (Figura 5), observamos que tanto el coste de la alimentación,



como los costes fijos son considerablemente inferiores a la media de países europeos, mientras que en sanidad y reproducción no se pueden apreciar diferencias importantes. Mientras la alimentación supone por kg vivo unos 51-52 céntimos de euro a las regiones extracomunitarias, a nivel europeo va desde los 59 céntimos de €/kg vivo (Francia) hasta los 90 céntimos de €/kg vivo (Italia). En el caso de Italia, no obstante, hay que tener en cuenta que la producción es diferente al resto de países, con un mayor peso de los cerdos en matadero (167 kg, año 2010) y por lo tanto, un mayor índice de conversión global (3,64, año 2010), hecho que explica unas cifras superiores en la partida de alimentación.

Coste total de producción durante el 2010

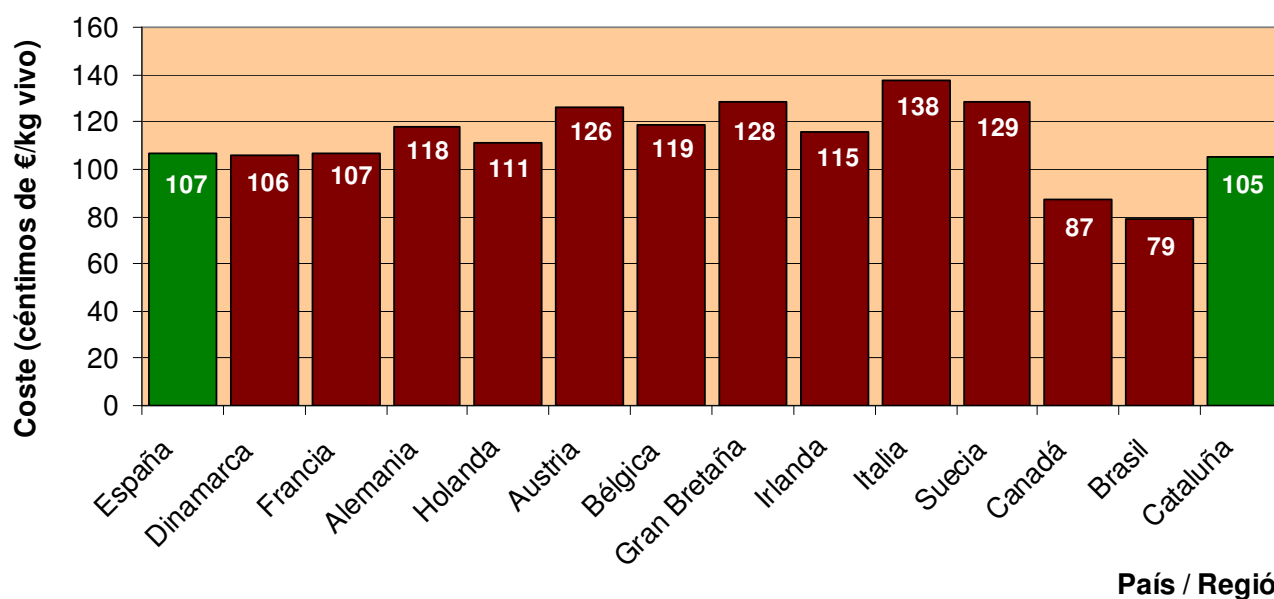


Figura 4.- Coste total de producción porcina (céntimos de €/kg vivo) durante el 2010 en diferentes países/regiones.

Dentro de los países/regiones europeos analizados, Italia es el que presenta un mayor coste total de producción (138 céntimos de €/kg vivo), a pesar de que hay que tener en cuenta que el cerdo producido es diferente. Lo siguen Suecia, Gran Bretaña y Austria, con un coste total de 129, 128 y 126 céntimos de €/kg vivo (Figura 4). Si analizamos las partidas de costes de estos tres países con mayores costes, observamos como en el caso de Austria y Gran Bretaña, tanto el coste de la alimentación como el de costes fijos son considerablemente elevados, por el contrario en Suecia, mientras la alimentación se mantiene dentro de unos márgenes competitivos, son los costes fijos los que hacen incrementar los costes totales, llegando a duplicar los costes fijos de Canadá o triplicar los de Brasil (Figura 5). Pero, ¿cuál es el motivo por el cual los costes fijos son tan elevados en Suecia respecto el resto de países? En la Figura 6, donde se desglosan los costes fijos en las diferentes partidas (personal, amortizaciones, financieros, energía, mantenimiento y otros) podemos apreciar, en primer lugar, como los costes de personal son los más altos de los países analizados, junto con Francia, con 14 céntimos de €/kg vivo. Aquí hay que sumarle unos elevados costes financieros, que llegan a duplicar los españoles y finalmente, y posiblemente lo más remarcable, son los elevados costes por amortizaciones. Las amortizaciones suponen en la producción porcina de Suecia un coste de 25 céntimos de €/kg vivo, cuando a nivel español esta partida solamente toma el valor de 7 céntimos de €/kg vivo y en el resto de países europeos se mueve entre los 11 y los 15 céntimos de €/kg vivo. Habría que estudiar la causa exacta y ver si realmente se ha invertido mucho en la producción porcina en los últimos años, que haga tener estos elevados valores de costes en amortizaciones. De todos modos, como Suecia tiene poca importancia en la producción porcina europea, parece más relevante analizar los competidores más directos y con mayor producción, como son Alemania, Francia, Dinamarca y Holanda.

Distribución del coste total de producción porcina durante el 2010

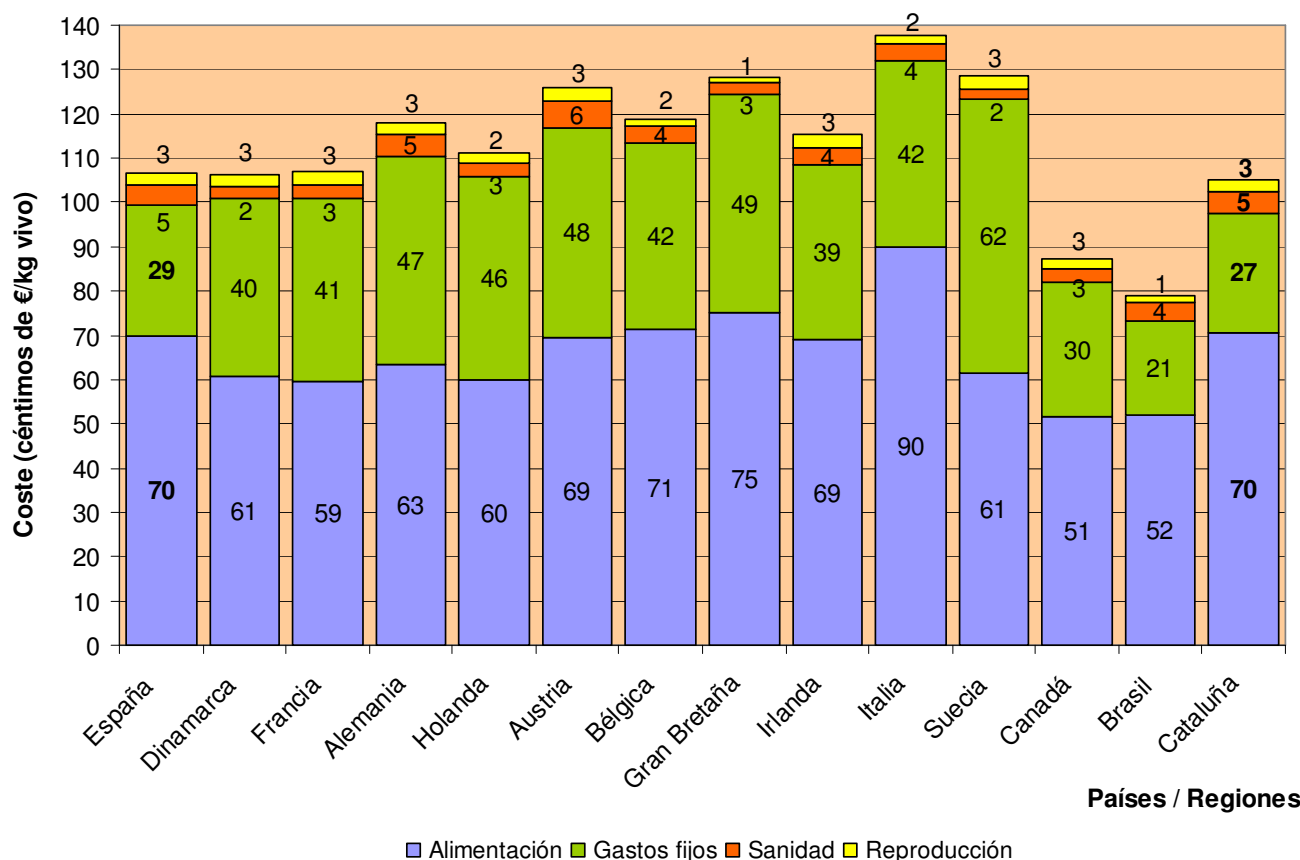


Figura 5.- Distribución del coste total de producción porcina en las diferentes partidas durante el 2010 en diferentes países/regiones.

En el extremo opuesto de Italia, Suecia, Gran Bretaña y Austria (costes totales más elevados), están Cataluña, España, Dinamarca y Francia, como los países/regiones europeos con los costes totales de producción más bajos. Los costes de producción porcina en Cataluña y España han sido durante el 2010 muy similares, con un valor de 105 y 107 céntimos de €/kg vivo, respectivamente, habiendo una ligera diferencia en los costes fijos. España presenta un coste de producción muy competitivo y parecido al de Dinamarca y Francia, en que el elevado coste de la alimentación (70 céntimos de €/kg vivo), debido a la dependencia exterior de ciertas materias primas, se ve compensado por unos bajos costes fijos (29 céntimos de €/kg) (Figura 5). El coste del personal en la producción porcina en España (8 céntimos de €/kg vivo) es el más bajo de los países europeos estudiados, y equiparable al de Brasil. Además, los costes de amortización y los financieros son también de los más bajos a nivel europeo.

Los cuatro competidores españoles en producción porcina (Alemania, Dinamarca, Francia y Holanda) estudiados, presentan un coste de la alimentación similar entre ellos y considerablemente inferior a España. Por otro lado, este hecho se ve compensado por unos costes fijos inferiores a nivel español respecto el resto de competidores, siendo superiores en Alemania y Holanda, que en Dinamarca y Francia, y aumentando así el coste total de producción. En el caso de Alemania, principal productor de carne de porcino a nivel europeo, no hay ninguna partida de costes fijos que destaque de forma clara y que justifique unos costes fijos superiores a Dinamarca o Francia, porque todos resultan ligeramente más caros, a excepción de la mano de obra.

Distribución de los costes fijos en una explotación porcina durante el 2010

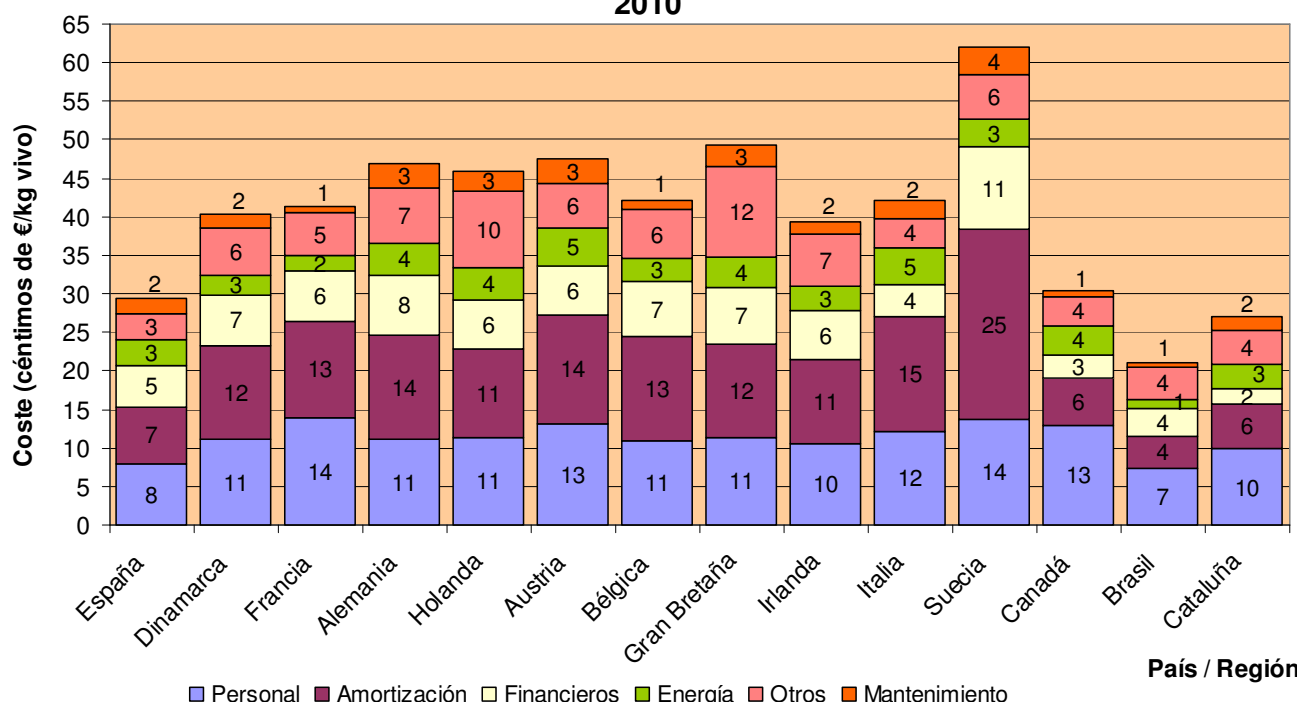


Figura 6.- Distribución de los costes fijos de la producción porcina en las diferentes partidas durante el 2010 en diferentes países/regiones.

1.3.- INGRESOS

En una explotación porcina los ingresos pueden venir por la venta de cerdas de desecho, de machos, de lechones destetados, lechones de transición o cerdos engordados, dependiendo del sistema productivo. De todos modos, la referencia es la venta de cerdos engordados para matadero, que es la unidad por la que se han calculado los costes.

Para conocer el precio de venta del cerdo, o mejor, el precio que cobra el ganadero, hay que tener en cuenta por un lado el precio de lonja, pero también los premios y descuentos que se aplican en cada país, que a la vez determinará que el precio de lonja sea un precio de mínimos o de máximos. Es un parámetro que hay que tener en cuenta, porque usualmente se hace la comparativa de precios de lonja, cuando realmente no es lo que se cobra y por lo tanto, lo que ingresa el ganadero. Así pues, en la Figura 7 podemos observar como los premios/descuentos sobre el precio de lonja son muy variables dependiendo del país, pero no solamente numéricamente, sino que en algunos países es un premio (con valor positivo sobre el precio de lonja), mientras que en otros países, como es el caso de España, son descuentos (con valor negativo sobre el precio de lonja fijado). En la mayoría de países analizados, el resultado global de los diferentes parámetros que condicionan un suplemento o un decremento en el precio de lonja es negativo o nulo. Solamente en Dinamarca, Francia y Austria al precio de lonja se le ha añadido un plus durante el 2010, pero en estos casos, el valor toma importancia relevante. Así pues, mientras los descuentos llegan a un máximo de 5 y 6 céntimos de €/kg vivo, para Cataluña y España, respectivamente, los premios van desde 7 céntimos de €/kg vivo en Dinamarca, hasta 14 céntimos de €/kg vivo en Austria.



Premios/descuentos sobre el precio de lonja del cerdo durante 2010

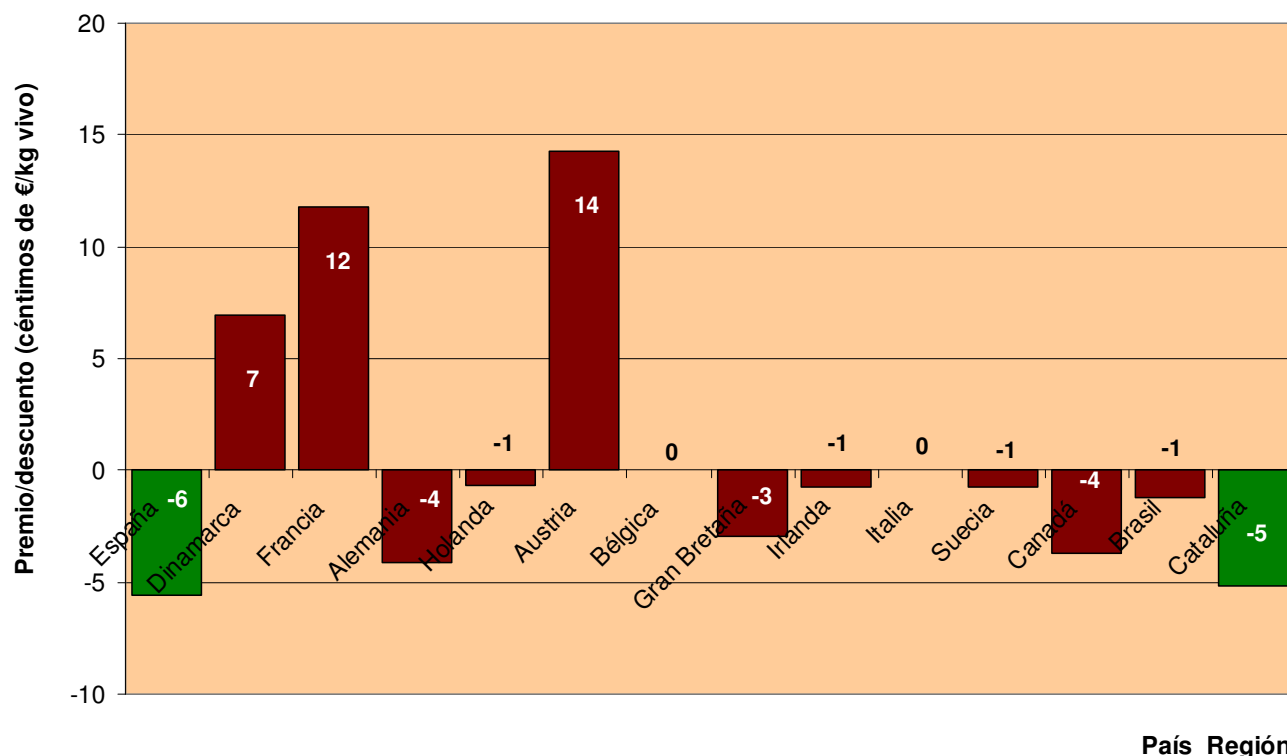


Figura 7.- Premios/descuentos aplicados sobre el precio de lonja del cerdo durante el 2010 en diferentes países/regiones.

Si comparamos España con los competidores europeos más importantes, por producción de carne de cerdo, observamos como España es donde se da el descuento más elevado (6 céntimos de €/kg vivo), seguido de Alemania (4 céntimos de €/kg vivo), mientras que tanto en Dinamarca como Francia, hay un suplemento considerable sobre el precio de lonja. Este importante descuento a nivel español, hace que mientras Cataluña y España se sitúan en tercera y cuarta posición, respecto al precio de lonja más elevado (Figura 9), pasan a quinta y séptima posición, cuando el que se valora es el precio limpio que cobra el ganadero (Figura 10). Si entramos con más detalle dentro de los conceptos que determinan los premios/descuentos, en la Figura 8 se puede apreciar como en España, Alemania y Holanda todo son descuentos sobre el precio de lonja, haciendo disminuir así el precio que cobra el ganadero. En el caso particular de España, durante el 2010, se ha descontado al precio de lonja 6 céntimos de €/kg vivo, 3 céntimos de los cuales vienen justificados por la clasificación y el rendimiento de la canal. Por otro lado, en Dinamarca y Francia el balance de premios y descuentos es positivo, con 7 céntimos de €/kg vivo y 12 céntimos de €/kg vivo, respectivamente. En Dinamarca hay un plus considerable de 9 céntimos de €/kg vivo, que compensa los descuentos por clasificación-rendimiento y por otros conceptos, mientras que a nivel francés, la clasificación y rendimiento de las canales ha supuesto un premio, en vez de un descuento, como en la mayoría de países. A pesar de que aquí se presentan valores numéricos, sería interesante conocer con profundidad como trabaja cada país competidor con más detalle.



Desglose de los premios/descuentos sobre el precio de lonja durante el 2010

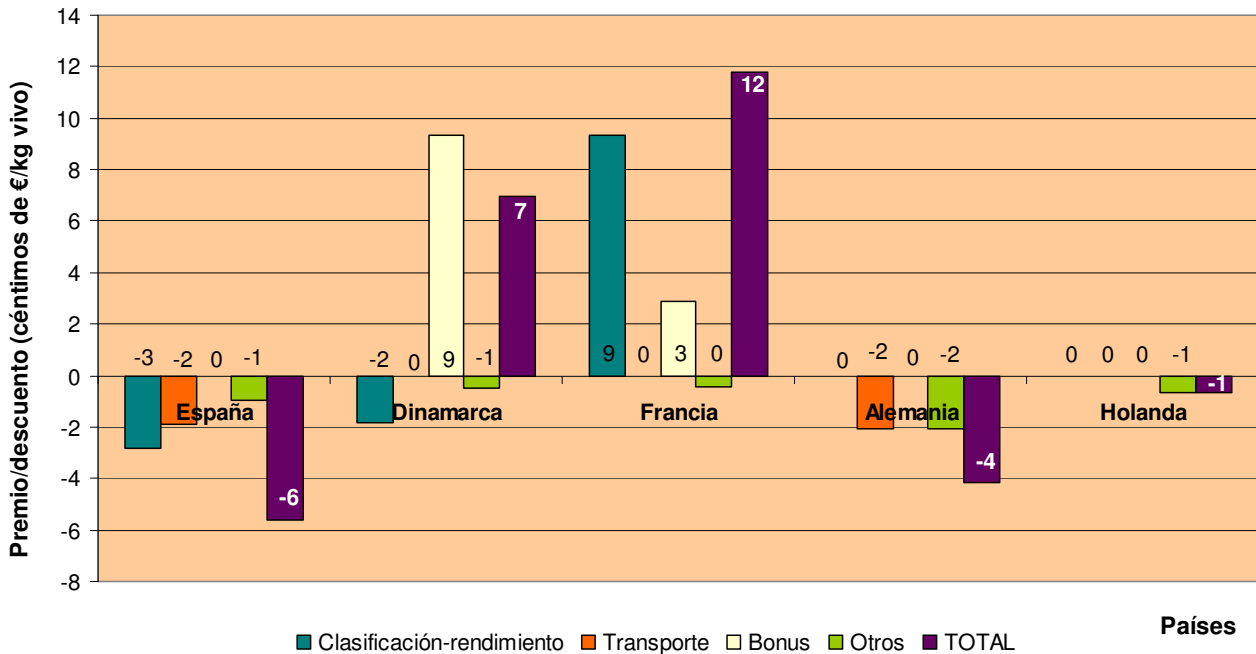


Figura 8.- Desglose de los premios/descuentos sobre el precio de lonja en España y los competidores europeos más directos durante el 2010.

Precio de lonja del cerdo durante el 2010

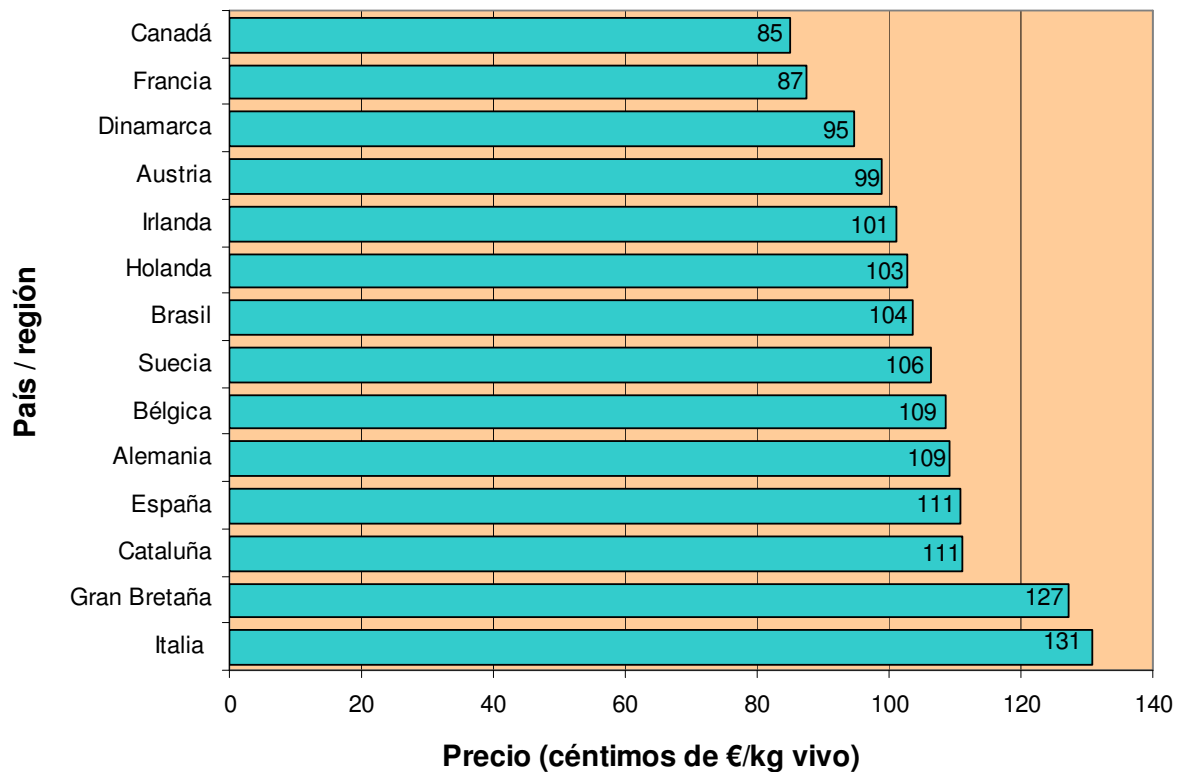


Figura 9.- Precio de lonja del cerdo en diferentes países durante el año 2010.



De los países analizados, en Italia y Gran Bretaña es donde el kg vivo de cerdo se ha pagado más caro durante el 2010, mientras que Canadá se sitúa al extremo opuesto, con las cotizaciones más bajas y el precio limpio inferior. Tal y como se ha comentado previamente, en el caso de Cataluña y España, los descuentos aplicados sobre el precio de lonja les han hecho perder posiciones en el ranking de precio limpio, respecto al precio de lonja. De todos modos, durante el 2010, el cerdo se ha pagado al ganadero más caro en España, que en Francia, Dinamarca y Holanda, y a precio similar que en Alemania (Figura 10).

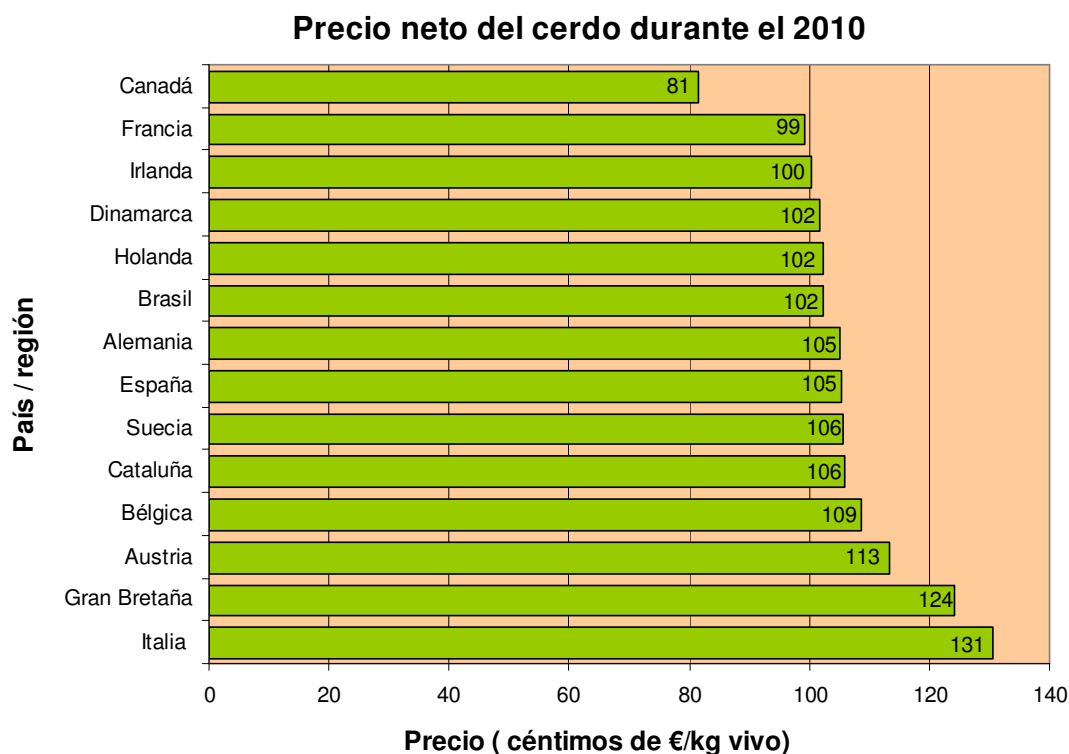


Figura 10.- Precio neto del cerdo (precio de lonja + premios/descuentos) en diferentes países durante el año 2010.

1.4.- MARGEN

Después de conocer el coste de producción del cerdo y el precio limpio pagado, ya solamente nos queda conocer el margen, y ver si las explotaciones porcinas han tenido ganancias o pérdidas. En la Figura 11 se puede apreciar claramente como el 2010 ha sido un año de pérdidas generalizado en los diferentes países analizados, siendo la única excepción Brasil, con un margen positivo de 23 céntimos de €/kg vivo. Unos costes muy bajos, tanto en alimentación como en costes fijos, junto con un precio pagado por el cerdo medio, es el que ha permitido que Brasil haya tenido durante el 2010 un beneficio importante, si tenemos en cuenta la situación del resto de países.

Cataluña y España, con márgenes bastante similares y próximos a 0, son los que se sitúan en la segunda situación más favorable, después de Brasil, puesto que el resto de países han presentado pérdidas considerables durante el año 2010. Los competidores europeos más importantes han tenido pérdidas con valor desde los 4 céntimos de €/kg vivo (Dinamarca) hasta los 13 céntimos de €/kg vivo (Alemania). Finalmente, destacar Suecia como el país con las pérdidas más importantes, fruto de



unos elevados costes de producción que no se han visto compensados por el precio del cerdo, generando unas pérdidas de unos 27,5 €/cerdo engordado (a 119 kg).

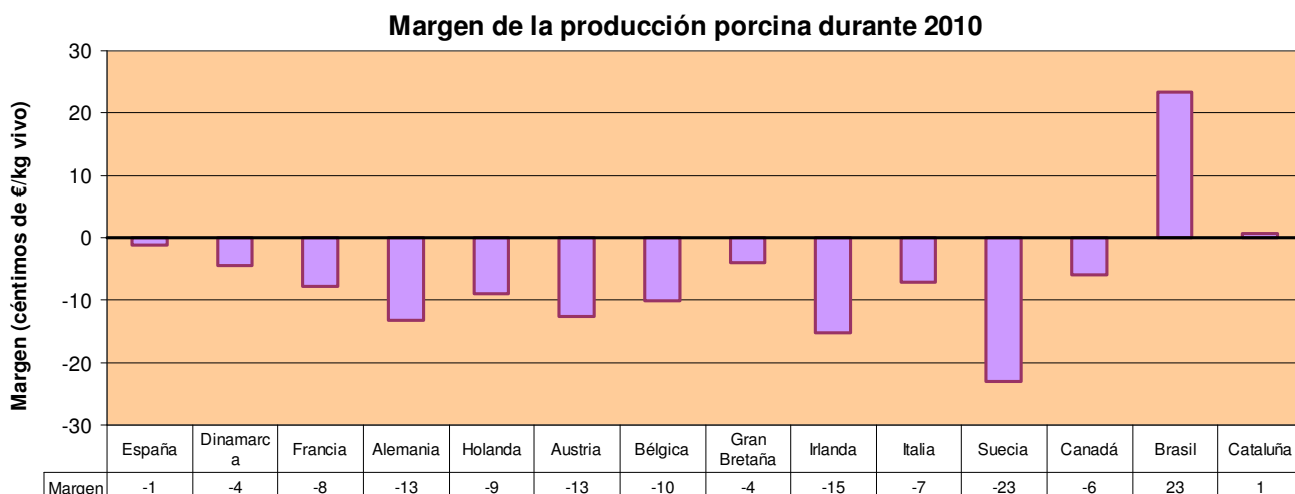


Figura 11.- Margen de la producción porcina en diferentes países durante el año 2010.

2.- RENDIMIENTO TÉCNICO

Los datos de rendimiento técnico de las explotaciones porcinas que se presentan en este apartado corresponden a InterPIG, a excepción de los datos de Cataluña, que se han utilizado los datos del Observatorio del Porcino, del mismo modo que por el rendimiento económico, para los parámetros que se han creído comparables.

Los países/regiones fruto de comparación por los resultados técnicos de las explotaciones porcinas de madres, transición y engorde, son los mismos que por el rendimiento económico. A nivel europeo está España, Dinamarca, Francia, Alemania, Holanda, Austria, Bélgica, Gran Bretaña, Irlanda, Italia y Suecia, además de Cataluña; y a nivel extracomunitario, Canadá y Brasil (que incluye dos regiones Santa Catarina y Mato Grasso).

2.1.- RESULTADOS GENERALES

En la Tabla 3 se presentan los resultados técnicos de las explotaciones porcinas del 2010 de los diferentes países analizados, tanto por lo que respeta a madres, transición como engorde. Hay que tener en cuenta que la dimensión de las granjas de las que se han obtenido los resultados técnicos y económicos de cada país es muy variada, hecho que puede influir en cierto modo, en el manejo que se hace y los resultados obtenidos.



Taula 3.- Comparativa de los índices técnicos de las explotaciones porcinas de diferentes países durante 2010.

| Parámetros | Índices técnicos | PAÍS / REGIÓN | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------------------|---------------|-----------|---------|----------|---------|---------|---------|--------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------------|
| | | España | Dinamarca | Francia | Alemania | Holanda | Austria | Bélgica | Gran Bretaña | Irlanda | Italia | Suecia | Canadá | Brasil | Cataluña |
| MADRES | | | | | | | | | | | | | | | |
| Productividad | Destetados/cerda productiva y año | 24,02 | 28,12 | 26,59 | 24,82 | 27,67 | 23,10 | 24,85 | 22,00 | 25,10 | 22,71 | 23,32 | 21,70 | 24,63 | 25,43 |
| Prolificidad | Nº destetados /parto | 10,26 | 12,44 | 11,30 | 10,74 | 11,62 | 10,13 | 10,76 | 9,78 | 10,82 | 10,18 | 10,60 | 9,65 | 10,48 | 10,25 |
| Ritmo reproductivo | Partos / cerda productiva y año | 2,34 | 2,26 | 2,35 | 2,31 | 2,38 | 2,28 | 2,31 | 2,25 | 2,32 | 2,23 | 2,20 | 2,25 | 2,35 | 2,48 |
| | Duración lactación (días) | 23 | 30 | 25 | 27 | 25 | 28 | 25 | 27 | 28 | 28 | 34 | 21 | 25 | 23 |
| Reposición | % reposición | 41,92 | 53,11 | 43,63 | 40,32 | 43,00 | 40,10 | 41,00 | 49,25 | 52,30 | 33,00 | 52,58 | 40,00 | 45,00 | 47,26 |
| TRANSICIÓN | | | | | | | | | | | | | | | |
| Transición | Peso inicial (kg) | 6,2 | 7,3 | 7,3 | 7,5 | 6,7 | 7,5 | 7,0 | 7,4 | 7,0 | 7,6 | 10,0 | 6,1 | 7,5 | 6,0 |
| | Peso final (kg) | 19,3 | 31,4 | 31,9 | 29,9 | 24,9 | 31,6 | 22,7 | 38,0 | 37,3 | 35,0 | 31,6 | 35,0 | 22,5 | 18,1 |
| | % mortalidad | 3,1 | 2,8 | 2,2 | 3,0 | 2,0 | 2,8 | 2,9 | 2,7 | 2,4 | 3,1 | 2,2 | 2,0 | 2,0 | 3,1 |
| | IC (índice de conversión) | 1,66 | 1,73 | 1,71 | 1,68 | 1,55 | 1,86 | 1,88 | 1,75 | 1,83 | 2,02 | 2,04 | 1,57 | 1,60 | 1,64 |
| | Ganancia media diaria (g/día) | 308 | 450 | 475 | 440 | 365 | 445 | 313 | 486 | 464 | 450 | 453 | 500 | 399 | 288 |
| ENGORDE | | | | | | | | | | | | | | | |
| Engorde | Peso inicial (kg) | 19,3 | 31,4 | 31,9 | 29,9 | 24,9 | 31,6 | 22,7 | 38,0 | 37,3 | 35,0 | 31,6 | 35,0 | 22,5 | 18,5 |
| | Peso final (kg) | 107,3 | 107,8 | 116,4 | 120,3 | 116,4 | 119,4 | 112,7 | 103,9 | 103,6 | 166,5 | 118,7 | 117,4 | 116,5 | 105,3 |
| | % mortalidad | 4,2 | 4,0 | 3,6 | 2,7 | 2,2 | 2,2 | 3,4 | 3,0 | 2,5 | 0,7 | 2,0 | 3,0 | 2,2 | 4,2 |
| | IC (índice de conversión) | 2,69 | 2,68 | 2,84 | 2,87 | 2,63 | 2,90 | 2,94 | 2,95 | 2,76 | 3,67 | 2,87 | 3,00 | 2,60 | 2,68 |
| | Ganancia media diaria (g/día) | 669 | 895 | 795 | 754 | 799 | 785 | 650 | 766 | 831 | 640 | 889 | 890 | 825 | 639 |

2.2.- PRODUCTIVIDAD

La productividad de las explotaciones porcinas viene determinada básicamente por dos parámetros: la prolificidad, en este caso, evaluada por el número de destetados por parto y el ritmo reproductivo de las cerdas, en este caso evaluado por la duración de la lactación y el número de partos por cerda productiva y año.

Tal y como se puede observar en la Figura 12, la productividad evaluada por el número de lechones destetados por cerda productiva y año es bastante variable, con una diferencia de unos 6,4 lechones entre el país con mayor productividad (Dinamarca) y el país con menor productividad (Canadá). Si analizamos la prolificidad de estos dos países extremos en productividad (Figura 14), observamos como también se sitúan en los extremos de la prolificidad, con 12,4 lechones destetados /parto (Dinamarca) y 9,6 destetados/parto (Canadá). Mientras que si analizamos el ritmo reproductivo, ambos países presentan un ritmo mediano-bajo y similar, con 2,26 partos / cerda productiva y año (Dinamarca) y 2,25 partos / cerda productiva y año (Canadá).

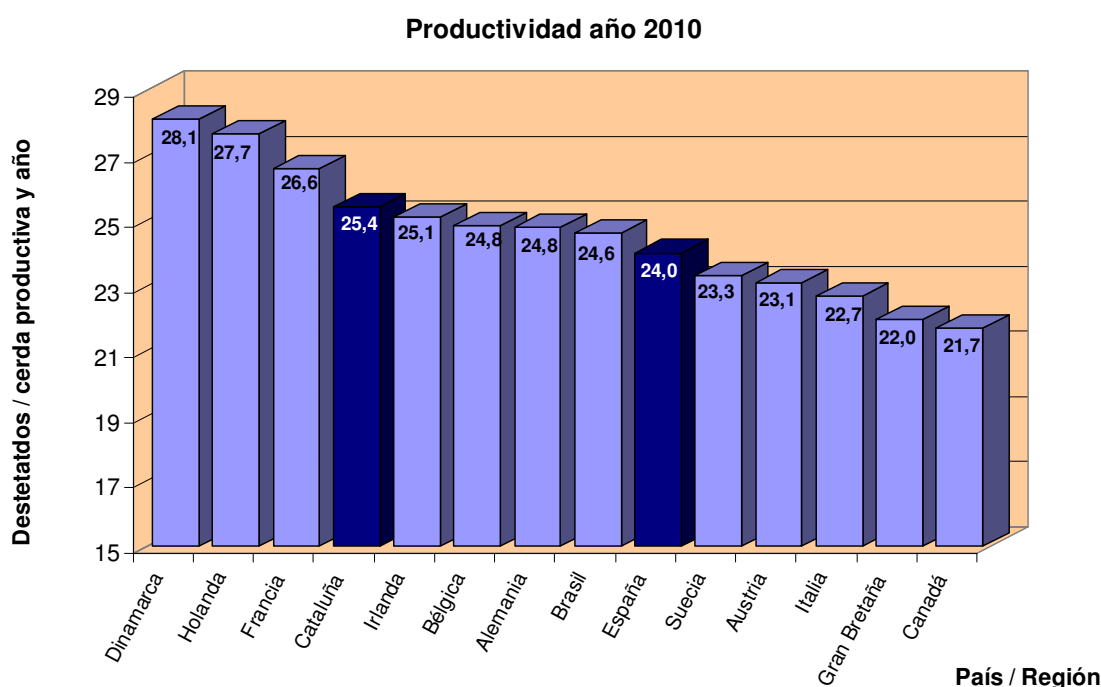


Figura 12.- Productividad numérica (destetados / cerda productiva y año) de diferentes países durante el 2010.

La productividad de las explotaciones porcinas en España y Cataluña presenta un valor mediano, respecto el conjunto de países analizados, con 24 y 25,4 lechones destetados/cerda productiva y año. Dinamarca, Holanda, Francia y Alemania, principales competidores europeos, mejoran la productividad a España, mientras que en la cola de los países europeos se sitúan Italia y Gran Bretaña.

En la Figura 13 se analiza la evolución de la productividad de las explotaciones porcinas de España, Cataluña, los cuatro competidores europeos más destacados (Francia, Holanda, Dinamarca y Alemania) y las dos regiones extracomunitarias disponibles (Canadá y Brasil), entre 2006 y 2010. La evolución de la productividad en este periodo ha sido creciente en la mayoría de países, a excepción de Canadá, en que los resultados de productividad se han mantenido prácticamente estables a lo largo de estos cinco años, aunque ha habido altibajos.

Evolución de la productividad en 2006-2010

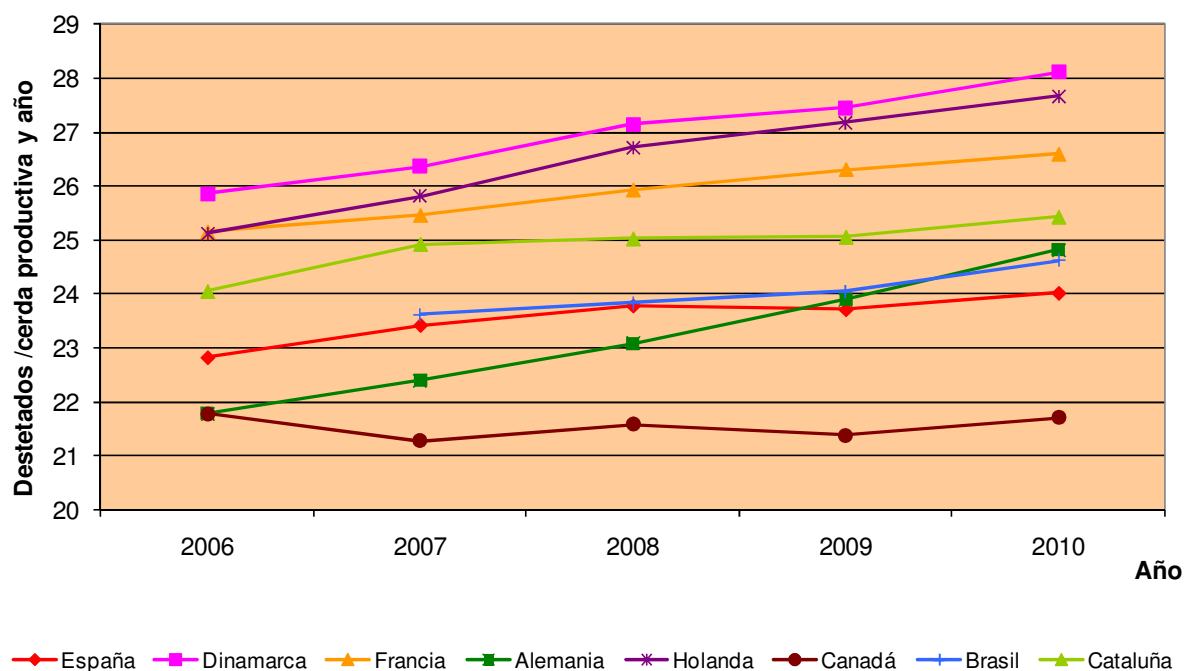


Figura 13.- Evolución de la productividad (destetados / cerda productiva y año) de diferentes países en el período 2006-2010.

La mayor productividad de Dinamarca, Holanda y Francia que observábamos en la Figura 12 por el año 2010, es el que viene dándose en los últimos cinco años (Figura 13). España y Alemania se sitúan por debajo, con valores similares, a pesar de que Alemania ha experimentado un crecimiento prácticamente lineal en estos cinco años, pasando de los 21,8 destetados/cerda productiva y año, a casi 25.

2.3.- PROLIFICIDAD

Tal y como sucedía con la productividad de las explotaciones porcinas, Dinamarca, Holanda y Francia se sitúan al frente en términos de prolificidad, pero con desmarque de Dinamarca sobre el resto de competidores. Dinamarca desteta más de dos lechones por parto de más que Cataluña (10,25 destetados/parto) y España (10,3 destetados/parto) y aproximadamente un lechón de más que Holanda y Francia. Esta superioridad en prolificidad de las explotaciones porcinas danesas, ya viene dándose en los últimos años, tal y como se puede apreciar en la Figura 15.

Aparte de Canadá, con la menor prolificidad de los países estudiados (9,6 destetados/parto), dentro de los países europeos, Italia, Austria y Gran Bretaña se sitúan en la cola en términos de prolificidad.

La prolificidad de las explotaciones porcinas ha tendido de forma generalizada a la alza en los últimos cinco años, en mayor o menor medida dependiendo del país. Así pues, mientras la prolificidad de las explotaciones porcinas de Alemania, Dinamarca y Holanda se ha incrementado de forma importante (7-12%) en el periodo 2006-2011, en Cataluña y España, el incremento ha sido más modesto, con un 5,3% y un 3,9%, respectivamente. Solamente en Canadá la prolificidad ha tendido a la baja, con un decrecimiento del 2,6%.

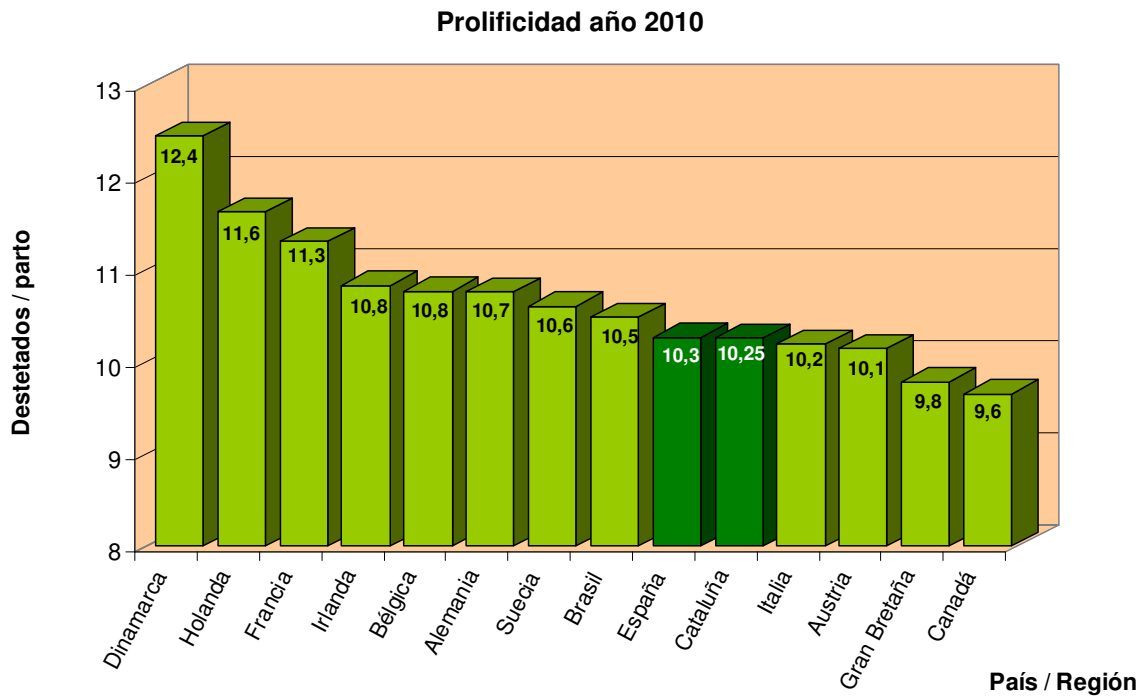


Figura 14.- Prolificidad (destetados / parto) de diferentes países durante 2010.

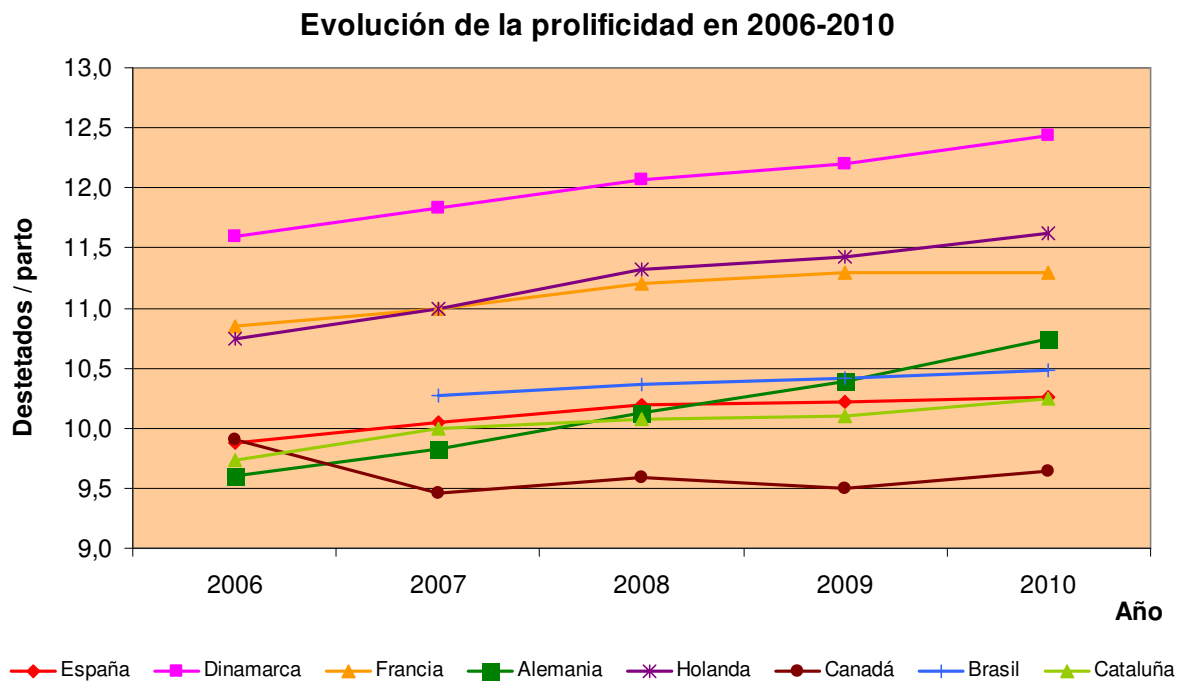


Figura 15.- Evolución de la prolificidad (destetados / parto) de diferentes países en el período 2006-2010.

2.4.- RITMO REPRODUCTIVO

El número de partos por cerda productiva y año es un índice técnico que refleja el ritmo reproductivo de las cerdas de la explotación. Este índice depende a la vez, tanto de aspectos biológicos como de manejo, que condicionarán la duración de la gestación, los días de lactación y el intervalo destete-cubrición fértil.

En la Figura 16 se presentan dos índices para la evaluación del ritmo reproductivo: la duración de la lactación y el número de partos por cerda productiva y año. Suecia, con la duración de la lactación más larga (34 días) de los países analizados, es la que presenta un menor ritmo reproductivo (2,2 partos / cerda productiva y año), durante el 2010. Pero no siempre la correspondencia entre estos dos parámetros es completamente inversa, porque hay otros factores que influyen. Es el caso de Canadá, que a pesar de que presenta la duración de la lactación más corta (21 días), el número de partos por cerda productiva y año es bastante bajo (2,25).

En Cataluña y España la duración de la lactación es la más corta, después de Canadá, con 23 días. Los competidores europeos más importantes, hacen lactaciones superiores: 25 días (Francia y Holanda), 27 días (Alemania) y 30 días (Dinamarca).

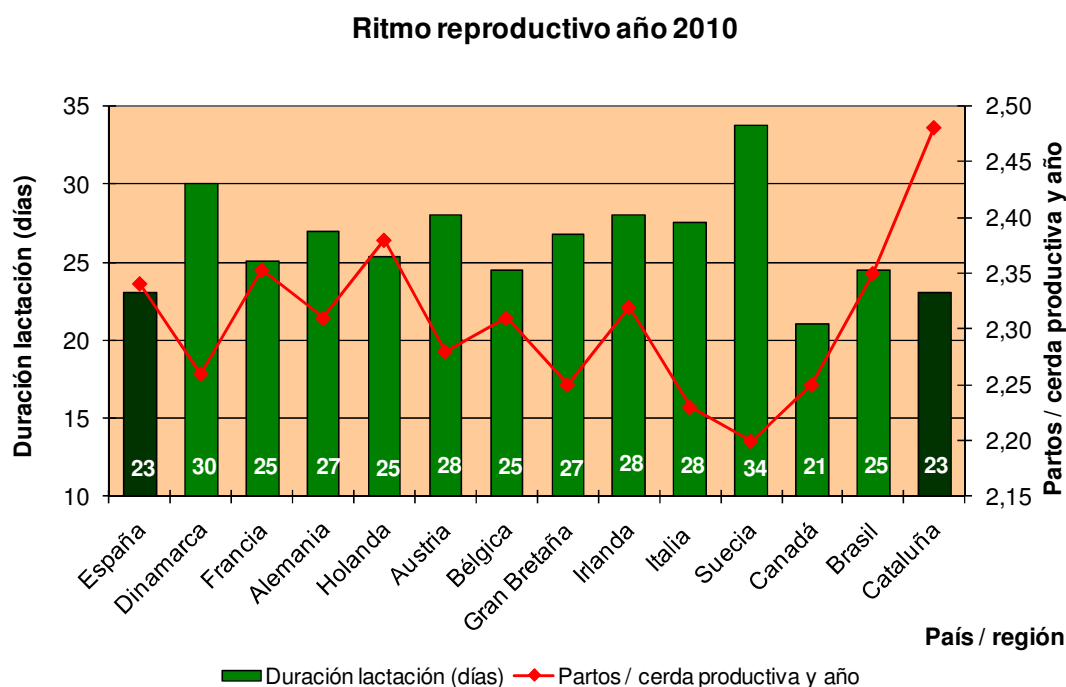


Figura 16.- Ritmo reproductivo (duración lactación y partos por cerda productiva y año) de diferentes países durante el 2010.

El ritmo reproductivo de las explotaciones porcinas de España (2,34 partos /cerda productiva y año) a sido durante el 2010 similar al de Francia y Brasil, a pesar de que ambos tienen una duración de lactación dos días más larga que la de España. A nivel catalán, los resultados del Observatorio del Porcino muestran un ritmo reproductivo superior al resto de países (2,48 partes /cerda productiva y año), que ya viene dándose en los años precedentes (Figura 17).

Mientras la evolución de la productividad y la prolificidad en los últimos cinco años ha sido en términos generales a la alza, el incremento del ritmo reproductivo ha sido considerablemente más suave, con un incremento máximo del 2,3% (Italia) durante este periodo.



Evolución del ritmo reproductivo en 2006-2010

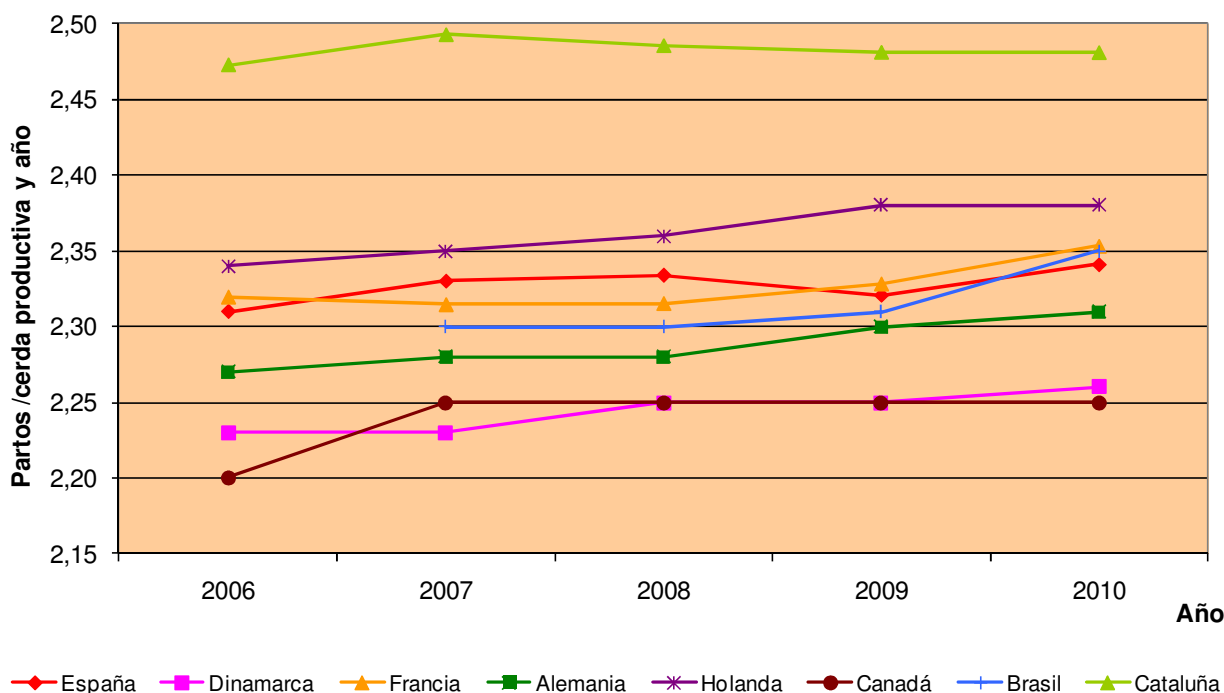


Figura 17.- Evolución del ritmo reproductivo (partos per cerda productiva y año) de diferentes países en el período 2006-2010.

2.5.- REPOSICIÓN

El porcentaje de reposición en una explotación porcina nos indica la tasa de renovación de madres y por lo tanto, de forma indirecta, la edad de la población. Las condiciones sanitarias, el manejo de cada ganadero con la política de renovación de ganado y la disponibilidad de compra, son parámetros que determinarán una mayor o menor reposición. Durante el año 2010, Italia es el país donde se ha dado un menor porcentaje de reposición (33%), lo que ya venía dándose en los datos del 2008. Por otro lado, en Suecia y Dinamarca es donde la política de renovación ha sido más fuerte, con un 53% de reposición (Figura 18).

En Cataluña y España el porcentaje de reposición durante el 2010 ha sido del 47% y 42%, respectivamente, valores medianos y próximos a la mayoría de competidores: Francia (44%), Alemania (40%) y Holanda (43%).

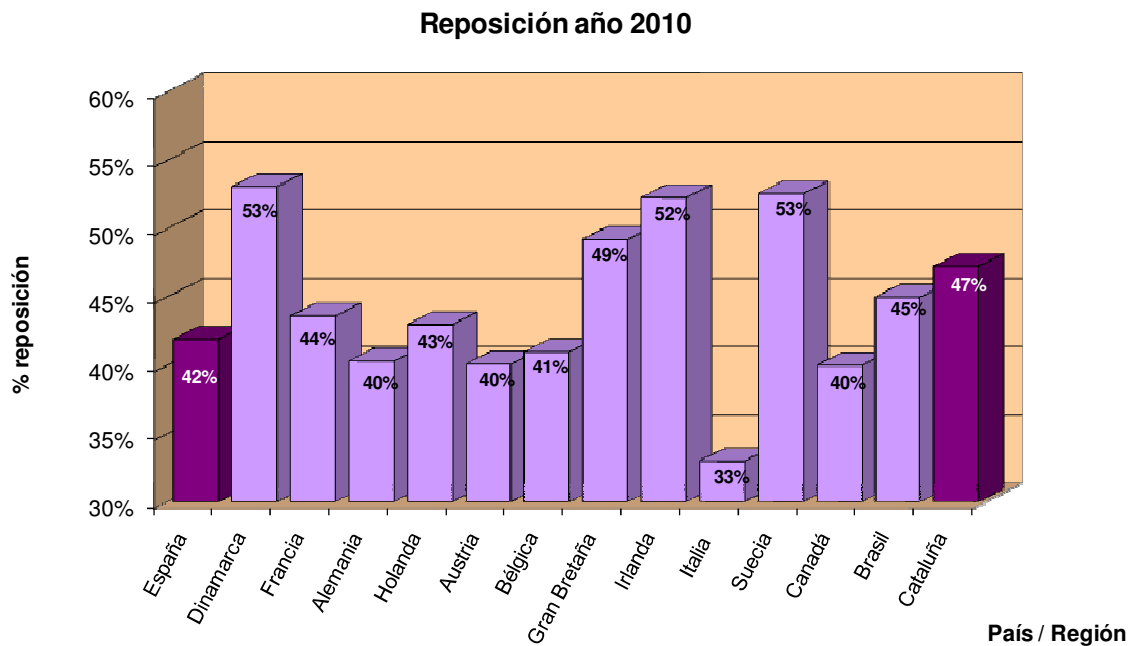


Figura 18.- Porcentaje de reposición de las explotaciones porcinas de diferentes países durante 2010.

2.6.- TRANSICIÓN Y ENGORDE

Los resultados técnicos de las etapas de transición y engorde vienen ya condicionados por el manejo que se ha realizado en la etapa de madres, y que por lo tanto, hay que tener en cuenta. Así pues por ejemplo, una duración de la lactación más larga hará que el peso del lechón destetado sea superior y que los resultados de transición, y posteriormente de engorde, se vean en cierta medida condicionados. Un ejemplo de ello es Suecia, que en la Figura 16 veíamos que presenta una duración de la lactación más larga que el resto de países (34 días), y por lo tanto, parece razonable que el peso de los lechones destetados sea superior (10 kg), cuando en el resto de países los lechones son destetados con unos 6-7 kg (Tabla 3). El peso de entrada a transición y la duración de esta etapa, en parte condicionada por el tipo de manejo y por el rendimiento (ganancia media diaria), determinarán el peso al que los lechones salen de transición. Dentro de los países analizados, encontramos valores muy diversos: mientras a nivel español y catalán los lechones salen de transición con unos 18-19 kg (valor más bajo), en países como Gran Bretaña o Irlanda casi duplican el peso, con 37-38 kg (Tabla 3).

La tasa de mortalidad en la etapa de transición, durante el año 2010, ha oscilado entre el 2% y el 3%, entre los países estudiados (Figura 19). Cataluña y España, con un 3,1% de mortalidad, se sitúa al extremo superior, junto con Italia. Holanda, Canadá y Brasil son los países con un menor porcentaje de pérdidas en la etapa de transición y un mejor índice de conversión (1,55-1,60) (Figura 20). De todos modos, hay que tomar las cifras con precaución, puesto que cada país presenta un sistema de producción particular, con unos pesos de inicio y fin de etapa muy variables, que condicionan los resultados técnicos de la etapa.

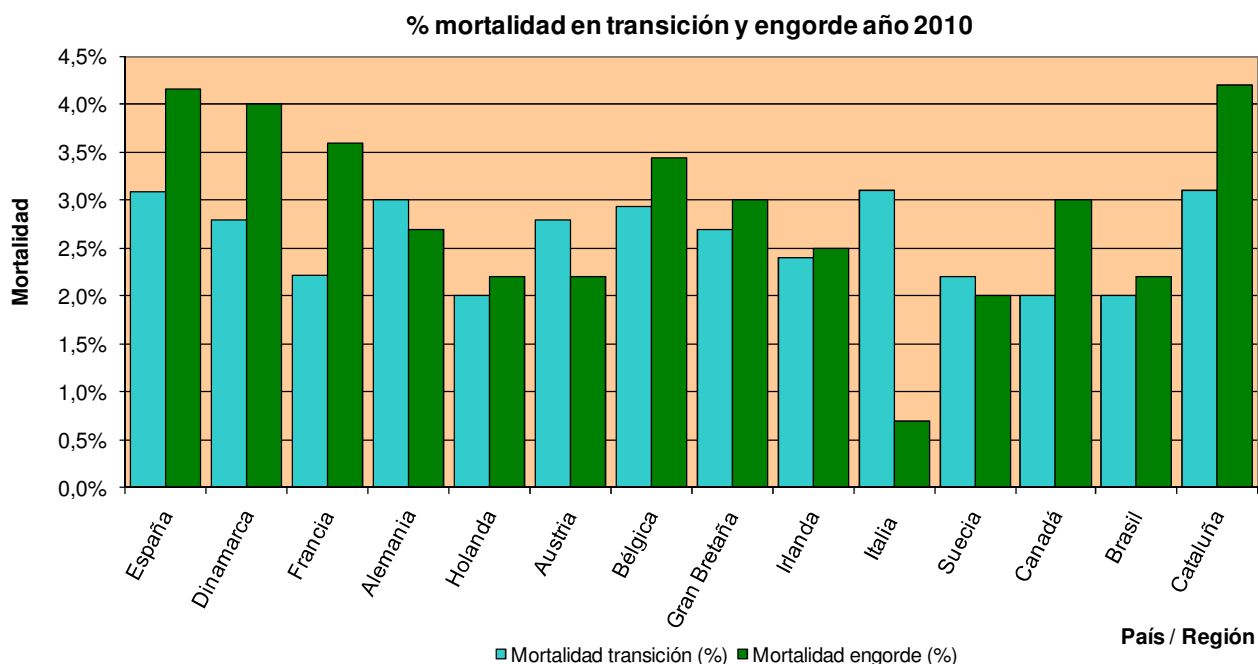


Figura 19.- Porcentaje de mortalidad en transición y engorde de las explotaciones porcinas de diferentes países durante el 2010.

Del mismo modo que España y Cataluña sacan los cerdos de transición a un peso inferior al resto de países, el peso a sacrificio es de los más bajos, pero similar a Gran Bretaña e Irlanda (104 kg) y a Dinamarca (108 kg). Durante el año 2010, Francia, Holanda y Alemania han sacado los cerdos de engorde para sacrificio a un peso de 116 kg (por los dos primeros países) y a 120 kg en Alemania (Tabla 3). Destacar el caso de Italia, donde se produce un cerdo más pesado (167 kg), para la producción de jamones.

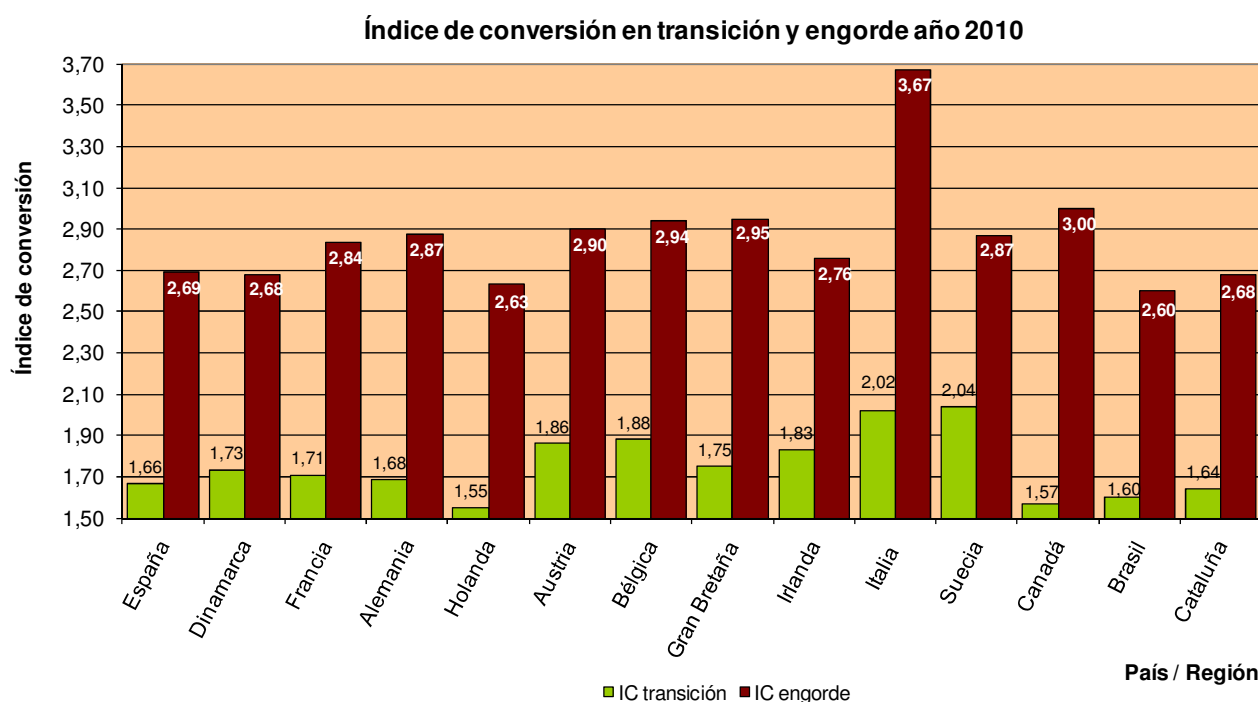


Figura 20.- Índice de conversión en transición y engorde de las explotaciones porcinas de diferentes países durante 2010.



El porcentaje de mortalidad de la etapa de engorde de las explotaciones porcinas de España y Cataluña es el más alto de los países analizados, con un 4,2% (Figura 19). El índice de conversión de esta etapa oscila entre los 2,6 (Brasil) y 3 (Canadá), lo que supone un consumo de 400 g de pienso de más, por cada kg de carne producido. Fuera de este rango se encuentra Italia, que con la producción de un cerdo más pesado presenta un índice de conversión de 3,67, pero por el contrario un porcentaje de mortalidad muy bajo (0,7%) (Figura 19). Este bajo e inusual valor de mortalidad, que ya se daba en años anteriores, habría que estudiarlo con más detenimiento. Cataluña y España con un índice de conversión de 2,68 y 2,69, respectivamente, se sitúan en una posición bastante buena dentro de los países de estudio.

3.- CONCLUSIONES

- España es un país competitivo en la producción porcina, con unos costes totales equiparables a los de Dinamarca y Francia. Los elevados costes en alimentación, debido a la dependencia exterior por las materias primeras, se ven compensados con unos costes fijos sensiblemente inferiores a los competidores europeos más directos.
- El precio de lonja del cerdo en cada país, es un valor de referencia, que permite comparar entre regiones. Pero para ser más exactos y cuidadosos, hay que tener en cuenta los premios y descuentos que se aplican en cada país, puesto que son muy diversos. Tal y como está de ajustada la producción porcina hoy en día, unos céntimos más o menos sobre el precio de lonja, pueden determinar que haya ganancias o pérdidas a finales de año. Es por eso que resulta interesante conocer cómo trabaja cada país y saber cómo se tiene que producir para obtener el mayor beneficio.
- A pesar de que la producción porcina española ha tenido unos márgenes próximos a 0 durante el 2010, es el que ha presentado los resultados globales más favorables de los países europeos analizados.
- Una mejora en el manejo por parte de los ganaderos, la base genética, la tecnificación de las instalaciones, la formación de los trabajadores, entre otros factores, permiten que día a día la producción porcina sea más competitiva técnicamente y se obtengan mejores resultados.
- No siempre una duración de la lactación inferior implica un mayor ritmo reproductivo evaluado en partos por cerda productiva y año. Así lo demuestra Canadá, que con la duración de la lactación más baja (21 días) presenta un ritmo reproductivo considerablemente inferior en otros países donde la lactación es más larga.
- Los resultados técnicos de las etapas de transición y engorde, vienen en parte condicionados por el manejo realizado previamente en la etapa de madres.

4.- FUENTES

DAAM, Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca, Alimentació i Medi Natural.

FAOSTAT, Food and Agriculture Organization of the United Nations

InterPIG

SIP Consultors

BDPorc

Grupo Gestión Porcina (Departamento de Producción Animal, UdL)